

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Алексея Ивановича Кондратенко на тему

«ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОВИНЦИАЛЬНОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ (НА МАТЕРИАЛАХ ОРЛОВСКОГО РЕГИОНА)»,

представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук

по специальности 10.01.10 – журналистика

Диссертационная работа А.И. Кондратенко посвящена **актуальной** проблеме формирования концепции провинциальной периодики и выполнена на примере изданий Орловского региона, доселе не становившихся предметом диссертационных исследований по журналистике, тем более докторского уровня. Она выполнена на материале XIX-XX веков и представляет значительный интерес, прежде всего историко-журналистский.

Основной целью работы автор называет исследование особенностей и закономерностей формирования концепции провинциальной печати России, обоснование типологических характеристик, изучение опыта журналистской деятельности (с. 14). Выполненное в данном ключе, диссертационное исследование имеет несомненную практическую значимость как для специалистов в области истории всей отечественной журналистики (в качестве собрания примеров, иллюстрирующих закономерности развития русской прессы в локальном контексте), так и для преподавателей факультетов и отделений журналистики Центральной России (в силу его краеведческого характера). С точки зрения персоналий материал представлен поистине богатейший, так как к орловской печати были причастны (и, соответственно, упомянуты в работе) И. Бунин, И. Тургенев, А. Фет, В. Розанов, Ф. Тютчев, Н. Лесков, Л. Андреев, А. Серафимович,

П. Столыпин, М. Лемке, В. Чернов, Б. Волин, В. Селюнин, В. Бехтерев, М. Басов и др.

Степень обоснованности научных положений, выводов обусловлена адекватным выбором методов исследования (системный, историко-генетический, сравнительный, типологический, контент-анализ и др.) и их скрупулезным использованием. Выводы вполне согласуются с положениями аналогичных работ, выполненных на материале прессы других регионов России. Кроме того, научная состоятельность исследования гарантируется основательной апробацией его результатов: автор докладывал их на восьми международных конференциях, а также на многих межрегиональных и всероссийских; они изложены в 74 публикациях соискателя, в том числе в 18 статьях в изданиях из перечня ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов. Для достижения поставленной цели диссидентом исследован огромный пласт опубликованных и неопубликованных документов, имеющих отношение к прессе Орловского региона, т.е. Орловской губернии (1778-1928), позже – Орловского округа и района в составе Центрально-Чернозёмной области (1928-1933) и Курской области (1934-1937) и, наконец, Орловской области (с 1937 года, с учетом выделения из нее территории Брянской с 1944 г. и Липецкой с 1954 г. областей). Не может не впечатлять источниковая база диссертации, в которую А.И. Кондратенко включил, во-первых, делопроизводственную документацию, находящуюся в многочисленных государственных архивах Москвы, Орловской, Воронежской, Курской, Брянской, Тамбовской и Магаданской областей, в текущих архивах редакции газеты «Орловская правда» и Союза журналистов Орловской области; во-вторых, материалы периодической печати (газеты «Орловские губернские ведомости», «Орловский вестник», «Орловская правда», «Орловский комсомолец» и многие другие; журналы «Орловские

епархиальные ведомости», «Вестник Орловского общества сельского хозяйства» и другие); в-третьих, литературные и краеведческие сборники, воспоминания, письма, статистические справочники, хранящиеся, в частности, в фондах Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург), в фондах Государственного литературного музея И.С. Тургенева (г. Орёл) и ряда орловских библиотек. Столь широкий круг ценных, подчас впервые введенных в научный оборот источников позволил воссоздать достаточно объективную картину развития печати орловского региона. При этом некоторые из проанализированных в диссертации изданий и их групп (например, детская и молодёжная печать Орловщины) не были до этого отражены в работах исследователей журналистики.

Переходя к анализу содержания и структуры работы, хотелось бы отметить, что она состоит из введения, четырех глав (они выстроены на основе традиционного для историко-журналистских работ хронологического принципа), заключения, библиографического списка (состоит из 709 позиций) и приложения (12 таблиц, систематизирующих исторический материал, относящийся к обширному временному отрезку между 1839 и 1958 годами).

В первой главе («Теоретические аспекты изучения провинциальной периодической печати: теория, истоки, региональная специфика») проанализирован период до реформ Александра II. В него, по версии автора, входят два из шести выделенных им этапа формирования концепции провинциальной печати: «эмбриональный» (время формирования государственной концепции газеты и других источников информации, призванных готовить общество к пониманию задач, которые решает государство) и этап создания государственных информационных органов («Губернские ведомости», «Епархиальные ведомости»), призванных консолидировать регионы (в том числе Орловскую губернию), постепенно создавая там читающую аудиторию. К «эмбриональному» относятся факты

открытия при Орловском губернском правлении в первой половине 1810-х годов первой в регионе типографии и учреждения первого на территории области периодического издания — журнала «Друг россиян и их единоплеменников обоего пола, или Орловского российского журнала», выпускавшегося преподавателем местной гимназии Ф.Ф. Орля-Ошменцем. Несмотря на наличие опыта издания такого журнала, автор вынужден констатировать: «социум губерний был ещё не готов к созданию жизнеспособных местных средств массовой информации» (с. 95). Долговременными в первой половине XIX века могли быть только правительственные (губернские) издания, что и показано в п. 1.3. «Создание государственных информационных органов («Губернские ведомости», «Епархиальные ведомости»)». Однако, наряду с официальной частью «Губернских ведомостей», носившей сугубо административно-контрольный характер, в них была и неофициальная часть: власть начиная осознавать значимость просветительской функции провинциальных изданий. Так что не вся периферийная пресса того времени была сервильной, и, главное, в условиях сервильной прессы редкие — пока — представители думающей интеллигенции находили способы выразить критическое отношение к действительности (например, обличить взяточников) или побудить дворянство к общественно полезной деятельности (п. 1.4 «Общественное мнение — новый фактор формирования концепции провинциальной печати»).

Вторая глава носит название «Создание частной газеты в русле формирования концепции регионального издания как выражителя общественного мнения» и посвящена периоду с 1860-х годов до 1917 года. Больше всего внимания в данной главе по справедливостиделено «Орловскому вестнику» — самому значительному и долговременному изданию орловского региона дооктябрьской эпохи. Автор диссертации продемонстрировал, как усилиями энтузиастов была создана оптимальная модель крупной ежедневной провинциальной газеты, использовавшей преимущества новой эпохи (рынок рекламы, возможности таких средств

коммуникации, как железнодорожный транспорт, телеграф, телефон), знакомившей читателей с широким спектром общероссийских событий и проблем, остро ставившей социально-политические вопросы. Кроме того, в главе анализируется процесс появления в начале XX века печатных органов в городах и уездах губерний, прежде всего в Ельце и Брянске. Таким образом, содержание второй главы совпадает с третьим из периодов, выделенных автором в положениях, выносимых на защиту (появление региональной частной газеты, создание концепции регионального издания как выражителя общественного мнения, период капитализации прессы).

Следующему, четвертому, периоду (формирование партийной прессы, создание разветвлённой информационно-коммуникативной системы печати) посвящена третья глава работы (одноименная). По времени она охватывает ранне-советский период (с 1917 года до Великой отечественной войны 1941-1945 г.г.). Автор прав, когда утверждает, что новая концепция провинциальной периодики, сложившаяся в это время, оказалась во многом схожей с авторитарной концепцией, которой придерживалась царская власть, создавая еще «Губернские ведомости» (тотальный контроль за содержанием прессы, предварительная цензура, приоритет государства над интересами личности и общества, в прессе – вплоть до монополии государства на печатное слово и пр.).

Последняя, четвертая, глава работы названа «Трансформация и модернизация концепции провинциальной прессы в конце XX – начале XXI века». В первом параграфе главы автор анализирует хрущевский период, остальные параграфы посвящены в основном постсоветской прессе. Говоря о ней, автор приходит к выводу о смене концепций провинциальной печати с коммунистической на медиамодель западного общества потребления, в условиях которой главными целями стали извлечение прибыли и политическое влияние, пресса из политического лидера превратилась в экономического ведомого, стала инструментом диверсификации капитала в

средство политического управления. В конечном итоге пресса оказалась в глубоком кризисе, истоки и причины которого автором проанализированы скрупулезно и тщательно.

В целом работа А.И. Кондратенко оставляет о себе впечатление серьезного и вдумчивого труда, она логична и последовательна, добросовестно исполнена и хорошо оформлена. Однако, как всякий самостоятельный труд, диссертация вызывает ряд критических вопросов и замечаний частного и дискуссионного характера.

1) Вопреки формулировке основной цели, связанной с концептуализацией процесса развития провинциальной прессы, отдельные фрагменты работы представляют собой чисто фактологическое развертывание исторического сюжета – историософия провинциальной прессы как бы растворяется в самой ее истории; за частностями, деталями, именами и названиями теряется общее, теоретическое, абстрактное. В значительной степени данный результат программируется исследователем на этапе формулировки задач: обращает на себя внимание тот факт, что только в одной из восьми формулировок задач (в первой: обосновать методологические подходы к изучению провинциальной периодики и концепции её развития, см. с. 15) встречается само слово «концепция». Пожалуй, можно предъявить претензию и к точности заглавия первой главы работы, где опорным понятием является словосочетание «теоретические аспекты», тогда как теоретическим по сути можно считать только первый параграф этой главы («Теоретико-методологические основы концепции провинциальной прессы»).

2) Размытыми представляются оппоненту хронологические рамки выполненного исследования: в соответствующем фрагменте введения автор ограничил их XIX–XX веками, тогда как в работе неоднократно упоминаются XVIII и XXI века. Например., т.н. «эмбриональный» период явно берет начало в XVIII веке, о XVIII столетии автор пишет и в третьем

положении, выносимом на защиту («XVIII век проходит под знаком формирования информационного пространства, жёстко контролируемого властями», с. 24-25). С другой стороны, в последней, четвертой, главе автор доводит хронологию событий фактически до настоящего времени (по крайней мере, до 2011 года, до времени превращения «Орловской правды» в структурное подразделение государственного унитарного предприятия Орловской области «Орловский издательский дом» – с. 285), хотя и оговаривается, что «реалии XXI в. с их взрывным развитием информационных технологий, глобализацией и конвергенцией СМИ, другими новшествами требуют иных подходов к изучению провинциальной периодики» (с. 16-17).

3) В терминологическом отношении представляется не до конца проясненным использование автором терминов «официальная пресса» и «официозная пресса» (или «официоз»). Как известно, в научном дискурсе в отношении этих терминов сложились две разные традиции: использовать их как взаимозаменяемые синонимы и, напротив, четко дифференцировать их по значению. Поскольку на страницах диссертации используются оба термина, но точных определений не дано, имеет место некоторая лексическая неразбериха, что не может приветствоваться в рамках строго научного текста.

Подытоживая все ранее сказанное, следует отметить, что диссертационная работа Алексея Ивановича Кондратенко «ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОВИНЦИАЛЬНОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ (НА МАТЕРИАЛАХ ОРЛОВСКОГО РЕГИОНА)» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное историческое и теоретическое значение; она соответствует требованиям к докторским диссертациям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Доктор филологических наук,
доцент, профессор кафедры
медиаинформационной грамотности
и медиаобразования (ЮНЕСКО)
ФГБОУ ВО «Московский
педагогический государственный
университет» И.А.Фатеева

17.04.2017

Сведения об официальном оппоненте:

Фатеева Ирина Анатольевна, доктор филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (диплом ДДН № 010997 от 17 июля 2009 г. № 29д/36), доцент по кафедре научного обеспечения профессиональной подготовки журналистов (аттестат доцента ДЦ № 013867, выданный решением Министерства образования Российской Федерации № 943-д от 19 декабря 2001 г.)

Адрес: 119991, Россия, Москва, ул. Малая Пироговская, д.1 с.1

Тел/факс +7 (499) 245-03-10

Адрес официального сайта вуза: <http://mpgu.ru/>

Мобильный тел.: 8-908-0806331

Эл.адрес: fateevafia@gmail.com

